

**HIGH COURT OF JUDICATURE FOR RAJASTHAN AT
JODHPUR**

S.B. Civil Writ Petition No. 2094/2019

Kuldeep Kumar

----Petitioner

Versus

State Of Rajasthan

----Respondent

Connected With

1. S.B. Civil Writ Petition No. 2247/2019
2. S.B. Civil Writ Petition No. 2383/2019
3. S.B. Civil Writ Petition No. 6576/2019
4. S.B. Civil Writ Petition No. 10133/2019
5. S.B. Civil Writ Petition No. 11295/2019
6. S.B. Civil Writ Petition No. 11328/2019
7. S.B. Civil Writ Petition No. 13524/2019
8. S.B. Civil Writ Petition No. 14437/2019
9. S.B. Civil Writ Petition No. 14599/2019
10. S.B. Civil Writ Petition No. 16139/2019
11. S.B. Civil Writ Petition No. 1093/2020
12. S.B. Civil Writ Petition No. 1200/2020
13. S.B. Civil Writ Petition No. 1419/2020
14. S.B. Civil Writ Petition No. 1895/2020
15. S.B. Civil Writ Petition No. 2107/2020
16. S.B. Civil Writ Petition No. 2137/2020

For Petitioner(s) : Mr. Kailash Jangid
Mr. Tanwar Singh
Mr. S. R. Godara
Mr. Sushil Bishnoi
Mr. C. P. Trivedi
Mr. Hanuman Singh
Mr. Ankur Mathur

For Respondent(s) : Mr. Manish Vyas, AAG assisted by
Mr. Kailash Choudhary

JUSTICE DINESH MEHTA**Order****03/03/2020**

1. The affidavit filed by the respondent – State, clearly shows that as of today many seats out of the advertised vacancies are lying unfilled; to mention a few : - 506 posts are lying unfilled in non-TSP area Level-II (Subject English); 59 posts are in TSP area in Level-II (Subject English); 50 posts in TSP area Level-II (Subject Hindi). There are many other seats which have remained unfilled.
2. Mr. Vyas, learned Additional Advocate General, responding to petitioners' contentions that all these vacant posts are required to be filled, as no fresh vacancies have been advertised, submits that reserve list has been operated and now new exercise cannot be done. Said stand of learned Additional Advocate General seems to be in light of para No.5 of the reply. Heavy reliance has been made on the decision dated 25.02.2019, taken in a meeting under the aegis of Principal Secretary, School Education and Language, filed as Annexure-1 with the reply.
3. Upon considering the submission of Mr. Vyas an impression can be gathered that the respondents have taken the decision not to fill up the vacant posts, being wary of future complications that already selected/appointed candidates may claim their rights of appropriate posting. Mr. Vyas apprehends that if further appointments are given, candidates having less marks and lower in the merit will be given appointment/posting in the Districts, for which the selected candidates had given option, but could not be accommodated as per their prevailing merit positions.

4. In prima facie opinion of this Court, such stand of the learned AAG and taken in the reply is contrary to the minutes of meeting dated 25.02.2019.

5. A careful reading of the minutes aforesaid on the contrary suggests otherwise. It will not be out of place to reproduce relevant extract of the resolution adopted by the Committee in its meeting dated 25.02.2019 :

"A. कार्यग्रहण नहीं करने वाले अभ्यर्थियों के कारण रिक्त रहे पदों को प्रतीक्षा सूची से भरा जाना उचित है, जिसके निम्न कारण हैं—

७ चयन रिशफल करने की प्रक्रिया मुख्य चयन सूची में से अपात्र/ अनुपस्थित रहे अभ्यर्थियों के स्थान पर की जाती है क्योंकि अपात्र/ अनुपस्थिति के कारण मुख्य चयन सूची अपूर्ण रहती है। जब एक बार अभ्यर्थी को नियुक्ति आदेश जारी कर दिया जाता है तो उसका नाम मुख्य चयन सूची में रहता है व मुख्य चयन सूची में नाम व मेरिट रहने के कारण कार्यग्रहण नहीं करने से रिक्त रहे पदों को चयन रिशफल कर नहीं भरा जा सकता है तथा प्रतीक्षा सूची से पद को भरा जा सकता है। माननीय सर्वोच्च न्यायालय/उच्च न्यायालय द्वारा भी जटाशंकर के मामले में यही सिद्धान्त प्रतिपादित किया गया है।

८ माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय, जोधपुर ने एसबी सिविल रिट संख्या 14505/2018 भूषण कुमार पण्ड्या व अन्य बनाम राज्य सरकार व अन्य में दिनांक 25.10.2018 को निर्णय पारित कर पंचायती राज नियम 1996 के नियम 277(अ) के उपबंध 6 के अनुसरण में रिजर्व लिस्ट को वेबसाइट पर प्रकाशित करने एवं संबंधित जिला परिषदों को रिक्तियों एवं रिजर्व लिस्ट के संबंध में पंचायती राज नियम के प्रावधान अनुसार कार्यवाही करने के निर्देश दिये हैं।

B. उक्तानुसार प्रतीक्षा सूची से रिक्त पदों को भरने हेतु निम्नानुसार प्रक्रिया अपनायी जायेगी—

I. प्राधिकृत अभिकरण द्वारा सभी जिला परिषदों से कार्यग्रहण नहीं करने वाले अभ्यर्थियों से रिक्त रहे पदों की वर्गवार सूचना प्राप्त कर प्रतीक्षा सूची जारी करने हेतु रिक्तियों का वर्गवार निर्धारण किया जावेगा।

II. मुख्य चयन सूची के कार्यग्रहण नहीं करने वाले अभ्यर्थियों के कारण रिक्त रहे पदों के विरुद्ध माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय, जोधपुर में एसबी सिविल रिट संख्या 14505/2018 भूषण कुमार पण्ड्या व अन्य बनाम राज्य सरकार व अन्य में दिनांक 25.10.2018 को पारित निर्णय एवं पंचायती राज नियम 1996 के नियम 277(अ) के उपबंध 6 के अनुसरण में रिजर्व लिस्ट तैयार कर प्रतीक्षा सूची को वेबसाइट पर प्रकाशित किया जायेगा।

III. प्रतीक्षा सूची में चयन की वहीं प्रक्रिया अपनाई जायेगी जो मुख्य चयन सूची तैयार करते समय अपनायी जाती है अर्थात् सबसे पहले ओपन कैटेगरी के पदों को भरा जायेगा व ओपन कैटेगरी की सूची में सभी वर्गों के अभ्यर्थियों को उनके अंकों के अनुसार कंसीडर किया जायेगा।

- IV. ओपन कैटेगरी के पदों को भरे जाने के बाद आरक्षित वर्ग (ओबीसी, एमबीसी, एससी, एसटी व सहरिया) के जिस कैटेगरी में जितने पद रिक्त हैं संबंधित कैटेगरी की शेष सूची में से आरक्षण प्रावधानों के अनुसार अभ्यर्थियों का चयन किया जायेगा।
- V. प्रतीक्षा सूची में चयनित अभ्यर्थियों को मेरिट नम्बर मुख्य चयन सूची के अन्तिम मेरिट क्रमांक के बाद से क्रमानुसार आवंटित किया जायेगा।
- VI. प्रतीक्षा सूची के चयनित अभ्यर्थियों को जिलों में प्रवर्ग अनुसार रिक्तियों के आधार पर जिला आवंटित किये जाने पर काउंसलिंग के द्वारा पदस्थापन किया जायेगा।

उक्तानुसार कार्यवाही करने हेतु निदेशक, प्रारम्भिक शिक्षा एवं पंचायती राज (प्राशि) राजस्थान, बीकानेर को निर्देशित किया गया।

अन्त में मीटिंग सधन्यवाद समाप्त हुई।

सही /—
शासन उप सचिव
प्राशि एवं पराज (प्राशि)''

6. According to the record available last (Third) reshuffled list was issued on 21.12.2018. There is nothing on record to evince that any attempt was made to reshuffle the list or operate the reserve list after 25.02.2019.

7. If the affidavit dated 02.03.2020 filed by the respondents, pursuant to the order dated 22.01.2020, showing the unfilled posts out of the posts advertised, is taken into consideration, in light of the minutes of meeting dated 25.02.2019, this Court feels that what has been submitted by learned Additional Advocate General is not in conformity with the State's viewpoint in relation to the posts lying unfilled and reshuffling or operating the reserve list.

8. That apart, about 1000 posts are admittedly lying unfilled. On the one hand, unemployed youth are waiting for employment and on the other hand various schools run by the State Government are starving for teachers – the ultimate sufferer are, young children whose rights of education are being impaired if not infringed.

9. This Court deems it appropriate to first acquaint with the stand of the appointing authority i.e. Panchayati Raj Department, as to whether they intend to give appointment on the unfilled posts or not.

10. Let an affidavit of some responsible Officer (not below the rank of Joint Secretary) of Panchayati Raj Department be filed indicating as to whether the Panchayati Raj Department intends to fill up the posts lying unfilled. If the answer is negative, the affidavit shall contain brief reasons for such stand.

11. List these matters on 18.03.2020.

(DINESH MEHTA),J

348to366-A.Arora/-



सत्यमेव जयते